

ROMÂNIA
JUDEȚUL MARAMURES
COMUNA SĂLSIG
NR. 1162/17.04.2025

Aprobat de
POP DANIEL
primar

Raportul procedurii

1. Referințe:

Procedura de atribuire: „procedură proprie” aprobată la nivelul autorității contractante prin HCL nr. 22/13.05.2024, procedura prevăzută de art. 111, alin. 1 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

Contract de achiziție publică de: servicii de catering pentru școli în cadrul Programului National “Masa sanatoasa” pentru perioada desfășurării cursurilor școlare din anul 2025, respectiv masa caldă pentru prescolari și elevii Școlii Gimnaziale Sălsig, jud. Maramureș și toate structurile aparținătoare

Cod/Coduri CPV:**

**CPV - nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor de referință
55524000-9- Servicii de catering pentru școli (Rev.2)

Anunț publicitar:

- pe site-ul <http://www.salsig.ro> - anunțul de participare nr. 758/19.03.2025.

Valoarea estimată a achiziției: 435.779,82 lei fara TVA, conform H.G. nr. 80/2025 privind repartizarea pe unitati/subdiviziuni administrativ-teritoriale si pe unitati de invatamant a sumei prevazuta in bugetul de stat pe anul 2025, nr. 9/2025, pentru finantarea Programului national „Masa sanatoasa”.

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- (i) Legea 98/2016 privind achizițiile publice;

- (ii) Hotararea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acord-cadru din Legea 98/2016 privind achizitiile publice;
- (iii) www.anap.gov.ro

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: **„procedură proprie” aprobată la nivelul autoritatii contractante prin HCL nr. 22/13.05.2024**, procedura prevazuta de art. 111, alin. 1 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Procedura de atribuire a fost inițiată offline, prin publicarea anunțului publicitar si a documentației tehnice pe site-ul autoritatii contractante.

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul publicitar a fost numită prin **Dispozitia nr. 43/18.03.2025** emisa de către conducătorul autorității contractante, modificata prin **Dispozitia nr. 54/01.04.2025**.

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin Dispozitia nr. 54/01.04.2025 emisa de către conducătorul autorității contractante.

Rapoartele experților cooptați sunt parte a dosarului achiziției.

3.1. Accesarea ofertelor

Ofertele au fost depuse la sediul autoritatii contractante pana la termenul limita de 28.03.2025, ora 14:00.

Așa cum rezultă din procesul verbal de deschidere a ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. **S.C. RUSTIK FĂRCAȘA S.R.L.**, cu sediul în loc. Fărcașa., str. Independenței, nr. 77, jud. Maramureș, avand C.U.I. 35902502, înregistrată la RC sub nr. J24/478/2016, reprezentată prin Bura Dan Vasile, avand funcția administrator, **ofertă depusă în data de 27.03.2025, ora 10:30 și înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 883/27.03.2025.**
2. **S.C. GLORIOSA VISION S.R.L.**, cu sediul în loc. Baia Mare, str. Spl.Republicii , nr. 16, jud. Maramureș, avand C.U.I. 42707431, înregistrată la RC sub nr. J24/725/2020, reprezentată prin Lupșe Laura Minorica avand funcția administrator, **ofertă depusă în data de 28.03.2025, ora 13:40 și înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 919/28.03.2025.**
3. **S.C. ZOLAND S.R.L.**, cu sediul în comuna Păulești, sat Ambud, str. Tisa, nr. 7, jud. Satu Mare, avand C.U.I. 49896800, înregistrată la RC sub nr. J30/371/2024, reprezentată prin Sopoian Andrei, avand funcția administrator, **ofertă depusă în data de 28.03.2025, ora 13:50 și înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 920/28.03.2025.**

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime solicitate, prin verificarea informațiilor prezentate de ofertant în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul publicitar și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesele verbale de evaluare a ofertelor depuse nr. 1, 2, 3 și 4, înregistrate la autoritatea contractantă sub nr. 975/02.04.2025, nr. 1027/07.04.2025, nr. 1129/15.04.2025 și nr. 1154/16.04.2025, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	ZOLAND S.R.L.	<i>Membrii comisiei de evaluare decid în unanimitate, că documentele depuse de ofertant corespund cerințelor solicitate și este admis.</i>

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următoarele oferte au fost declarate inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	RUSTIK FĂRCAȘA S.R.L.	<i>In temeiul art. 137 alin. 2 lit. b) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare a decis în unanimitate ca oferta este inacceptabilă, deoarece ofertantul nu îndeplinește următoarele criterii de calificare stabilite în documentația de atribuire:</i> <i>- se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, certificatele de atestate fiscală privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (Buget de stat și Buget local) pentru sediul social, sediile secundare, precum și punctul/punctele de lucru pentru care există obligații de plată la momentul prezentării certificatelor sau o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate pentru punctele de lucru deținute, deoarece ofertantul nu a prezentat certificatele de atestate fiscală privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul local pentru sediul social, sediile secundare, precum și punctul/punctele de lucru pentru care există obligații de plată la momentul prezentării certificatelor.</i> <i>- se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de</i>

	conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic (asa cum rezulta din Certificatul constatator emis de ONRC/Actul constitutiv), cat si a celor care au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia, deoarece ofertantul nu prezinta cazier judiciar pentru persoana juridica S.C. RUSTIK FĂRCAȘA S.R.L. si nici pentru administratorul Mereut Adeluta Felicia. - se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, Formularul nr. 4 – Declaratie pe propria raspundere privind neîncadrarea în situațiile de conflict de interese prevăzute la art. 59 și 60 din Legea nr. 98/2016 si la neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 5k din Regulamentul (UE) 2022/576 al Consiliului din 8 aprilie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 833/2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina. Declarația fiecărui participant va viza și situația furnizorilor, deoarece ofertantul nu a nominalizat persoanele cu functii de decizie din cadrul autoritatii contractante si ca declaratia ofertantului nu vizeaza si situatia furnizorilor, desi s-a solicitat in mod expres acest lucru. - se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, certificatul constatator emis de Oficiul National al Registrului Comertului de pe langa instanta competenta... Acestea trebuie sa cuprinda informatii reale/actuale si sa fie in termen de valabilitate la momentul prezentarii, deoarece ofertantul prezinta certificat constatator emis de ONRC nr. 383453 din data de 17.09.2024, care nu este în termen de valabilitate. - Ofertantul trebuie să demonstreze că are o lichiditate anuală mai mare decat 100%, la data de 31 decembrie 2024. Pentru calculul lichidității anuale se va utiliza formula: Active circulante/Datorii curente, iar rezultatul împărțirii trebuie să fie mai mare decat 1 (câtul > 1), deoarece din verificarile efectuate de catre comisia de evaluare rezulta ca ofertantul are o lichiditate anuală la 31.12.2024 de 0,83, nerespectandu-se astfel cerinta ca rezultatul împărțirii trebuie să fie mai mare decat 1. - Ofertantul va demonstra ca, in ultimii 3 ani calculați până la dată limită de depunere a ofertelor, a prestat servicii similare in valoare minima de 430.000,00 lei fara TVA, la nivelul unuia sau a cel mult doua contracte, deoarece ofertantul nu a prezentat certificari de buna executie sau procese verbale de receptie, din care sa rezulte valoarea finala a serviciilor prestate. - se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, documentele care atesta ca personalul de specialitate are pregatirea profesionala necesara si experienta similara solicitata. Documentele justificative ce pot fi prezentate pentru demonstrarea indeplinirii cerintei pot fi: atestate/ autorizatii, fisa de post, contractul de munca, recomandarea sau orice alte documente similare din care rezulta informatiile solicitate de autoritatea contractanta, deoarece ofertantul nu face dovada asigurarii personalului de specialitate solicitat, respectiv: 2 ajutor bucatar, 2 soferi si 1 medic nutritionist / tehnician nutritionist si nu prezinta nici documentele care atesta ca personalul de specialitate are pregatirea profesionala necesara, respectiv a certificatului de calificare profesionala pentru ocupatia „bucatar”. - Ofertantul trebuie sa faca dovada ca are la dispozitie/are acces (dotare proprie/ inchiriere/ alte forme de punere la dispozitie) la cel putin urmatoarele utilaje, instalatii, echipamente tehnice si mijloace de transport necesare pentru prestarea serviciilor, respectiv:
--	---

		1. Cuptor electric / gaz = 2 buc. 2. Camera frigorifica = 2 buc. 3. Mese de lucru inox = 2 buc. 4. Chiuveta inox = 2 buc. 5. Dulap inox = 1 buc. 6. Masina de ambalat = 2 buc. 7. Feliator mezeluri = 2 buc. 8. Robot feliat legume = 2 buc. 9. Abatitor = 1 buc. 10. Mijloace de transport autorizate = 2 buc, deoarece ofertantul nu face dovada ca are la dispozitie/are acces (dotare proprie/ inchiriere/ alte forme de punere la dispozitie) la cel putin urmatoarele utilaje, instalatii, echipamente tehnice si mijloace de transport necesare pentru prestarea serviciilor, respectiv: 2. Camera frigorifica = 2 buc. 3. Mese de lucru inox = 2 buc. 4. Chiuveta inox = 2 buc. 5. Dulap inox = 1 buc. 6. Masina de ambalat = 2 buc. 7. Feliator mezeluri = 2 buc. 8. Robot feliat legume = 2 buc. 9. Abatitor = 1 buc. - Ofertantul va face dovada implementării sistemului de management pentru siguranța alimentară conform SR EN ISO 22000 (HACCP) sau echivalent, prin raportare la domeniul in care se incadreaza activitatea/ activitatile principala(e) ce fac obiectul contractului ce urmeaza a fi atribuit, respectiv activitati de alimentatie (catering) pentru evenimente, deoarece ofertantul nu a prezentat certificat ISO 22000:2018.
2.	GLORIOSA VISION S.R.L.	In temeiul art. 134 alin. 5 din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare a decis in unanimitate ca oferta este inacceptabila, deoarece ofertantul nu a transmis in termenul precizat de comisia de evaluare, clarificarile solicitate prin adresa nr. 1041/08.04.2025.

3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal de evaluare a ofertelor depuse, înregistrat la autoritatea contractanta sub nr. 1154/16.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de sarcini, propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. ZOLAND S.R.L.

În urma evaluării propunerilor tehnice nicio oferta nu a fost declarata inacceptabila/neconforma/neadecvata de către comisia de evaluare.

3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal de evaluare a ofertelor depuse, înregistrat la autoritatea contractanta sub nr. 1154/16.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. ZOLAND S.R.L.

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

3.2.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
1. ZOLAND S.R.L.	DA	NU
2. RUSTIK FĂRCAȘA S.R.L.	NU	<i>In temeiul art. 137 alin. 2 lit. b) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare a decis în unanimitate ca oferta este inacceptabila, deoarece ofertantul nu indeplinește următoarele criterii de calificare stabilite in documentatia de atribuire:</i> <i>- se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, certificatele de atestate fiscala privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contributiilor la bugetul general consolidat (Buget de stat si Buget local) pentru sediul social, sediile secundare, precum si punctul/punctele</i>

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
		de lucru pentru care exista obligatii de plata la momentul prezentarii certificatelor sau o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate pentru punctele de lucru detinute, deoarece ofertantul nu a prezentat certificatele de atestate fiscala privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul local pentru sediul social, sediile secundare, precum si punctul/punctele de lucru pentru care exista obligatii de plata la momentul prezentarii certificatelor. - se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic (asa cum rezulta din Certificatul constatator emis de ONRC/Actul constitutiv), cat si a celor care au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia, deoarece ofertantul nu prezinta cazier judiciar pentru persoana juridica S.C. RUSTIK FĂRCAȘA S.R.L. si nici pentru administratorul Mereut Adeluta Felicia. - se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, Formularul nr. 4 – Declaratie pe propria raspundere privind neîncadrarea în situațiile de conflict de interese prevăzute la art. 59 și 60 din Legea nr. 98/2016 si la neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 5k din Regulamentul (UE) 2022/576 al Consiliului din 8 aprilie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 833/2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina. Declarația fiecărui participant va viza și situația furnizorilor, deoarece ofertantul nu a nominalizat persoanele cu functii de decizie din cadrul autoritatii contractante si ca declaratia ofertantului nu vizeaza si situatia furnizorilor, desi s-a solicitat in mod expres acest lucru. - se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, certificatul constatator emis de Oficiul National al Registrului Comertului de pe langa instanta competenta... Acestea trebuie sa cuprinda informatii reale/actuale si sa fie in termen de valabilitate la momentul prezentarii, deoarece ofertantul prezinta certificat constatator emis de ONRC nr. 383453 din data de 17.09.2024, care nu este în termen de valabilitate.

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
		- Ofertantul trebuie să demonstreze că are o lichiditate anuală mai mare decât 100%, la data de 31 decembrie 2024. Pentru calculul lichidității anuale se va utiliza formula: $\text{Active circulante} / \text{Datorii curente}$, iar rezultatul împărțirii trebuie să fie mai mare decât 1 ($\text{câtul} > 1$), deoarece din verificările efectuate de către comisia de evaluare rezulta ca ofertantul are o lichiditate anuală la 31.12.2024 de 0,83, nerespectându-se astfel cerința ca rezultatul împărțirii trebuie să fie mai mare decât 1. - Ofertantul va demonstra ca, în ultimii 3 ani calculați până la dată limită de depunere a ofertelor, a prestat servicii similare în valoare minimă de 430.000,00 lei fără TVA, la nivelul unuia sau a cel mult două contracte, deoarece ofertantul nu a prezentat certificări de bună execuție sau procese verbale de recepție, din care să rezulte valoarea finală a serviciilor prestate. - se vor prezenta, la momentul depunerii ofertei, documentele care atestă ca personalul de specialitate are pregătirea profesională necesară și experiența similară solicitată. Documentele justificative ce pot fi prezentate pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței pot fi: atestate/ autorizatii, fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare din care rezulta informațiile solicitate de autoritatea contractantă, deoarece ofertantul nu face dovada asigurării personalului de specialitate solicitat, respectiv: 2 ajutor bucătar, 2 soferi și 1 medic nutritionist / tehnician nutritionist și nu prezintă nici documentele care atestă ca personalul de specialitate are pregătirea profesională necesară, respectiv a certificatului de calificare profesională pentru ocupația „bucătar”. - Ofertantul trebuie să facă dovada că are la dispoziție/are acces (dotare proprie/ închiriere/ alte forme de punere la dispoziție) la cel puțin următoarele utilaje, instalații, echipamente tehnice și mijloace de transport necesare pentru prestarea serviciilor, respectiv: 1. Cuptor electric / gaz = 2 buc. 2. Camera frigorifică = 2 buc. 3. Mese de lucru inox = 2 buc. 4. Chiuveta inox = 2 buc. 5. Dulap inox = 1 buc. 6. Mașina de ambalat = 2 buc. 7. Feliator mezeluri = 2 buc. 8. Robot feliat legume = 2 buc.

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
		9. Abatitor = 1 buc. 10. Mijloace de transport autorizate = 2 buc, deoarece ofertantul nu face dovada ca are la dispozitie/are acces (dotare proprie/ inchiriere/ alte forme de punere la dispozitie) la cel putin urmatoarele utilaje, instalatii, echipamente tehnice si mijloace de transport necesare pentru prestarea serviciilor, respectiv: 2. Camera frigorifica = 2 buc. 3. Mese de lucru inox = 2 buc. 4. Chiuveta inox = 2 buc. 5. Dulap inox = 1 buc. 6. Masina de ambalat = 2 buc. 7. Feliator mezeluri = 2 buc. 8. Robot feliat legume = 2 buc. 9. Abatitor = 1 buc. - Ofertantul va face dovada implementării sistemului de management pentru siguranța alimentară conform SR EN ISO 22000 (HACCP) sau echivalent, prin raportare la domeniul in care se incadreaza activitatea/ activitatile principala(e) ce fac obiectul contractului ce urmeaza a fi atribuit, respectiv activitati de alimentatie (catering) pentru evenimente, deoarece ofertantul nu a prezentat certificat ISO 22000:2018.
3. GLORIOSA VISION S.R.L.	NU	In temeiul art. 134 alin. 5 din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare a decis in unanimitate ca oferta este inacceptabila, deoarece ofertantul nu a transmis in termenul precizat de comisia de evaluare, clarificarile solicitate prin adresa nr. 1041/08.04.2025.

3.2.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

În urma aplicării criteriului de atribuire – **cel mai bun raport calitate-pret**, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Nr. crt.	Denumire Ofertant	Punctaj tehnic 1	Punctaj tehnic 2	Punctaj financiar	Punctaj total	Clasament
1	ZOLAND S.R.L.	40	20	40	100	I

3.2.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică – *NU ESTE CAZUL*

3.2.7. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertantul **GLORIOSA VISION S.R.L.** prezinta in cadrul propunerii tehnice, declaratie privind partea/partile din propunerea tehnica si financiara care au caracter confidential, din care reiese faptul ca partile/informatiile din propunerea tehnica si din propunerea financiara care au caracter confidential sunt urmatoarele:

- propunerea tehnica – de la prima la ultima pagina
- propunerea financiara – de la prima la ultima pagina

Ofertantul **ZOLAND S.R.L.** prezinta in cadrul propunerii tehnice, declaratie privind partea/partile din propunerea tehnica si financiara care au caracter confidential, din care reiese faptul ca partile/informatiile din propunerea tehnica si din propunerea financiara care au caracter confidential sunt urmatoarele:

- a. Propunerea tehnica in integralitatea ei.
- b. Propunerea financiara, in afara formularului de oferta.
- c. Documentele de calificare.
- d. Raspunsurile la eventualele solicitari de clarificare.

Ofertantul **RUSTIK FĂRCAȘA S.R.L.** nu prezinta declaratie privind partea/partile din propunerea tehnica si financiara care au caracter confidential.

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **ZOLAND S.R.L.** **ca ofertă câștigătoare** pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate.

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul **ZOLAND S.R.L.** și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt:

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși	NU ESTE CAZUL
Partea/părțile din contractul de achiziție	NU ESTE CAZUL

publică/acord cadru pe care intenționează să o/le subcontracteze	
---	--

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

COMISIA DE EVALUARE		
<i>Calitate</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Semnătura</i>
Președinte cu drept de vot	Pop Dinu	
Membru	Tinc Ramona Sanda	
Membru	Bereczki Paul Adrian	
Membru	Zah Vasile	
Membru	Pop Mihaela	